

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA  AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL  ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12- 2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Биостатистика» (продвинутый курс)		1стр. из 20

### Силлабус

#### Рабочая учебная программа дисциплины «Биостатистика» (продвинутый курс) Образовательной программы 8D10141 «Медицина»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины D-Bios	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: Биостатистика (продвинутый курс)	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: - Методы научных исследований	1.8	Семестр: 3
1.4	Постреквизиты: Научно-исследовательская работа	1.9	Количество кредитов (ECTS): 4
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Элементы теории измерений. Методы сравнения и анализа статистических явлений. Непараметрические критерии. Метод стандартизации, его значение и применение. Статические пакеты SPSS, SAS, Stata с использованием компьютерных статистических программ. Статистика здоровья населения. Статистика системы здравоохранения. Разработка и применение статистических методов для планирования и биоанализа медицинских исследований. Возможности моделирования в здравоохранении.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Выработка навыков корректного представления данных и анализа результатов собственных исследований с применением методов описательной и аналитической статистики. Формирование навыков критической оценки публикаций результатов медико-биологических исследований, выявления ошибок применения статистических тестов.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1.	Применяет в своей профессиональной деятельности навыки корректного представления данных и анализа результатов собственных исследований с применением методов описательной и аналитической статистики.		
PO2.	Применяет навыков критической оценки публикаций результатов медико-биологических исследований, выявления ошибок применения статистических тестов.		
PO3.	Свободно пользуется знаниями в области здравоохранения в сфере своей квалификации, владеет навыками и методами исследования, используемыми в данной области.		
PO4.	Показывает знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей, делает обработку и анализ данных эпидемиологических исследований.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1 PO2	PO1 Использует специальные знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей, которые находятся на самом передовом рубеже здравоохранения	
	PO3 PO4	PO6 Демонстрирует системное понимание области здравоохранения в	

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12- 2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Биостатистика» (продвинутый курс)		2стр. из 18

	сфере своей квалификации, владеет навыками и методами исследования, используемыми в данной области					
6.	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус № 4 АО ЮКМА, 2-этаж, ауд.2 <a href="http://www.skma.edu.kz">www.skma.edu.kz</a>					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. Зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	40	-	68	12
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		<a href="mailto:Gulzat@mail.ru">Gulzat@mail.ru</a>		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента		<a href="mailto:bahita-jasmeir@mail.ru">bahita-jasmeir@mail.ru</a>		
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента		<a href="mailto:sadibekovazh@mail.ru">sadibekovazh@mail.ru</a>		
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		<a href="mailto:Sult_kas@mail.ru">Sult_kas@mail.ru</a>		
8.	Тематический план					
Неделя/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1- день	Практическое занятие. Элементы измерений. Методы сравнения и анализа статистических явлений. Анализ медико-биологических данных на основе их графического представления	Системный анализ, системный подход. Виды систем. Цель системы. Критерии цели. Типы Взаимодействия и виды связи. Вход системы. Выход системы. Условия для проведения системного анализа. Методы системного анализа. Этапы научного исследования.	РОЗ	3	Работа в малых группах	устный ответ
	СРДП/СРД. Планирование клинических эпидемиологических исследований. Расчет	Планирование клинических эпидемиологических исследований. Расчет объема	РОЗ	1/4	Дискуссия	Доклад , подготовка тестов





	объема выборок.	выборок.				ых задани й, подгот овка научно й статьи
2- день	<b>Практическое занятие.</b> Непараметрические критерии проверки статистических гипотез. Метод стандартизации, его значение и применение.	Виды распределений случайной величины (нормальное, биномиальное, альтернативное, Пуассона, асимметричное).	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Параметрический t критерий Стьюдента для независимых выборок. Параметрический t критерий Стьюдента для зависимых выборок.	Параметрический t критерий Стьюдента для независимых выборок. Параметрический t критерий Стьюдента для зависимых выборок.	PO2	1/4	Дискуссия	Подготовка и защита доклада, подготовка научной статьи
3- день	<b>Практическое занятие.</b> Клиническая эпидемиология как наука. Эпидемиологические методы исследования. Статистические пакеты SPSS, SAS, Stata с использованием компьютерных статистических программ.	Формирование эпидемиологии для медицинской науки и здравоохранения. Определение и структура эпидемиологического метода исследования. Аналитические эпидемиологические методы (аналитическая эпидемиология). Экспериментальные эпидемиологические методы.	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Анализ и непараметрический критерий Краскела-Уоллиса неинфекционных	Анализ и непараметрический критерий Краскела-Уоллиса неинфекционных заболеваний	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых



	заболевании. Сравнение непараметрический критерий Мак-Немара.	Сравнение непараметрический критерий Мак-Немара.				заданий, подготовка научной статьи
4- день	<b>Практическое занятие.</b> Обработка и анализ данных эпидемиологических Исследований. Цифровизация в здравоохранения. Развития цифровизации в Казахстане и зарубежом.	Проблема контроля в эпидемиологических исследованиях. Математическое моделирование (количественная эпидемиология). Эпидемиологическое обоснование современных профилактических программ.	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Дизайн и организация эпидемиологических исследований. Измерение заболеваемости населения и отображение эпидемиологических данных.	Дизайн и организация эпидемиологических исследований. Измерение заболеваемости населения и отображение эпидемиологических данных	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи
5- день	<b>Практическое занятие.</b> Статистика здоровья населения. Статистика системы здравоохранения. Эпидемиологические аспекты скрининга. Причинно-следственные связи в эпидемиологии	Виды клинических исследований. Корреляционная связь клинической и эпидемиологических исследований. Виды клинической эпидемиологии.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ





6- день	<b>СРДП/СРД.</b> Анализ многолетней динамики заболеваемости совокупного населения. Анализ годовой динамики заболеваемости совокупного населения.	Анализ многолетней динамики заболеваемости совокупного населения. Анализ годовой динамики заболеваемости совокупного населения.	PO4	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада
	<b>Практическое занятие.</b> Корреляционный анализ. Практическое значение. Коэффициент корреляции. Метод квадратов. Ранговый метод. Регрессионный анализ. Коэффициент регрессии. Уравнение регрессии. Сигма регрессии. Назначение.	Корреляционная и функциональная взаимосвязи, корреляционный анализ, корреляционное Поле (диаграмма, облако), корреляционная матрица (таблица, решетка), сила, направление и характер корреляционной связи, коэффициент корреляции и методы его расчета (Пирсона, Спирмена и др.)	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Организация профилактических и противоэпидемических мероприятий при инфекциях дыхательных путей (антропонозы с аэрозольным механизмом передачи)	Организация профилактических и противоэпидемических мероприятий при инфекциях дыхательных путей (антропонозы с аэрозольным механизмом передачи)	PO2	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада, подготовка научной статьи

7- день	<b>Практическое занятие.</b> Стандартизованные показатели. Назначение метода. Этапы расчета стандартизованных показателей.	Этапы расчета стандартизованных показателей. Стандартизация. Методы стандартизации.	PO3	3	решение ситуационных задач	Учебные кейсы
	<b>СРДП/СРД.</b> Сравнение относительных показателей: относительный риск. Сравнение относительных показателей: отношения шансов. Рынок медицинских информационных систем.	Сравнение относительных показателей: относительный риск. Сравнение относительных показателей: отношения шансов. Рынок медицинских информационных систем переживает период бурного развития. Перспективы внедрения МИС.	PO2	1/5	Устный ответ  <b>Тестирование, устный опрос</b>	Подготовка тестовых заданий. Презентация
	<b>Рубежный контроль-1</b>					
8- день	<b>Практическое занятие.</b> Дисперсионный анализ. Факторные признаки. Результативные признаки. Метод по Фишеру. Метод "общей линейной модели".	Методы дисперсионного анализа. применения дисперсионного анализа. Принцип применения метода дисперсионного анализа. Алгоритм проведения дисперсионного анализа.	PO4	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Аналитические эпидемиологические исследования. Выявление и оценка факторов риска возникновения и распространения болезней	Аналитические эпидемиологические исследования. Выявление и оценка факторов риска возникновения и распространения болезней	PO2	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада, подготовка тестовых заданий





9- день	<b>Практическое занятие.</b> Эпидемиологические исследования и научно обоснованная медицинская практика (доказательная медицина)	Как правильно сформулировать клинический вопрос? Типы вопросов. Проблемы при формулировании вопросов. Вмешательство (предпринимаемые меры воздействия).	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Методы оценки связи: критерий корреляции Пирсона. Сравнение относительных показателей: Тест Мак-Немара. Методы оценки связи: критерий Спирмена.	Методы оценки связи: критерий корреляции Пирсона. Сравнение относительных показателей: Тест Мак-Немара. Методы оценки связи: критерий Спирмена.	PO2	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада
10- день	<b>Практическое занятие.</b> Разработка и применение статистических методов для планирования и биоанализа медицинских исследований. Возможно исследование в здравоохранении	Виды гипотезы. Ошибки при проверке статистических гипотез. Статистические критерии и критическая область. Формирование статистической гипотезы.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Разработка гипотезы. Ошибки I и II при проверке гипотезы. Методы оценки связи: коэффициент конкордации Кендалла. Методы оценки распределения: F-критерий Фишера. Методы оценки связи: коэффициент Фехнера	Методы оценки связи: коэффициент конкордации Кендалла. Методы оценки распределения: F-критерий Фишера. Методы оценки связи: коэффициент Фехнера	PO4	1/5	Дискуссия	подготовка научной статьи



11- день	<b>Практическое занятие.</b> Размер выборки и статистическая мощность. Статистическая достоверность.	Статистическая достоверность. Описательная статистика. Размер выборки и Статистическая мощность. Преимущества и недостатки непараметрических методов.	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Методы оценки распределения: метод Шапиро-Уилка. Методы оценки распределения: критерий Колмогорова-Смирнова.	Методы оценки распределения: метод Шапиро-Уилка. Методы оценки распределения: критерий Колмогорова-Смирнова.	PO3	1/5	Дискуссия	подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи
12- день	<b>Практическое занятие.</b> Типы данных (непрерывные, дискретные и категориальные).	Оценка состояния здоровья популяции (заболеваемость, демографические процессы, физическое развитие, инвалидность) Оценка состояния здоровья по группам населения (дети, женщины и др.).	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Непараметрический U критерий Манна-Уитни. Непараметрический W критерий Уилкоксона.	Непараметрический U критерий Манна-Уитни. Непараметрический W критерий Уилкоксона.	PO3	1/5	Дискуссия	Подготовка и защита доклада
13- день	<b>Практическое занятие.</b> Описательная статистика (среднее, стандартное отклонение, стандартная ошибка, доверительный интервал).	Депрессия. Среднеквадратическое отклонение, стандартное отклонение выборки Вариация в пределах субъектов и между субъектами.	PO4	2	Работа в малых группах	устный ответ





	<b>СРДП/СРД.</b> Анализ уровня и структуры заболеваемости в социально-возрастных группах населения	Анализ уровня и структуры заболеваемости в социально-возрастных группах населения	PO4	0/5	Дискуссия	подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи
14-день	<b>Практическое занятие.</b> Размер выборки и статистическая мощность. Статистическая достоверность. Современные технологии в медицине и в здравоохранении. Медицинская информация.	Генеральная совокупность и выборочное исследование. Статистическая достоверность. Мощность статистического теста. Размер эффекта. Трансформация данных.	PO2	2	Работа в малых группах	устный ответ
	<b>СРДП/СРД.</b> Оценка факторов риска и прогнозирование на основе логистической регрессии.  <b>Рубежный контроль-2</b>	Оценка факторов риска и прогнозирование на основе логистической регрессии.	PO3	-/5	Дискуссия  <b>Тестирование, устный опрос</b>	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	Подготовка и проведение рубежной аттестации		(10% от общего количества часов, отведенных на дисциплину-12 часов			
<b>9.</b>	<b>Методы обучения и оценивания</b>					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы.				
9.2	СРД/СРДП	Подготовка и защита доклада, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы.				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос, устный ответ.				
<b>10.</b>	<b>Критерии оценивания</b>					
<b>10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины</b>						
<b>№ PO</b>	<b>Наименование результатов обучения</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Отлично</b>	

PO1	Применяет в своей профессиональной деятельности навыки корректного представления данных и анализа результатов собственных исследований с применением методов описательной и аналитической статистики.	Не умеет применять навыки корректного представления данных.	Умеет применять навыки корректного представления данных	Применяет в своей профессиональной деятельности навыки корректного представления данных и анализа результатов собственных исследований.	В своей профессиональной деятельности использует навыки правильного представления данных и анализа результатов своих исследований с использованием методов описательной и аналитической статистики.
PO2	Применяет навыков критической оценки публикаций результатов медико-биологических исследований, выявления ошибок применения статистических тестов.	Не знает критическую оценку публикаций результатов медико-биологических исследований.	Знает критическую оценку публикаций результатов медико-биологических исследований.	Способен применять навык И критической оценки публикаций результатов медико-биологических исследований.	Применяет навыков критической оценки публикаций результатов медико-биологических исследований, выявления ошибок применения статистических тестов.
PO 3	Свободно пользуется знаниями в области здравоохранения в сфере своей квалификации, владеет навыками и методами исследования, используемыми в данной области	Не умеет Пользоваться знаниями в области здравоохранения в сфере своей квалификации	Умеет пользоваться Знаниями в области здравоохранения В сфере своей квалификации	Пользуется Знаниями в области здравоохранения В сфере своей квалификации, владеет навыками	
PO 4	Показывает Знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей,	Не знает критический анализ, Оценки и синтез новых сложных идей	Знает критический анализ, оценки и Синтез новых сложных идей	Показывает Знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей	



делает обработку  
и анализ данных  
эпидемиологиче  
ских  
исследований.

## 10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

### Критерии оценки для оценивания практического занятия

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный ответ	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Разбор темы	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.



Разбор ситуационных задач	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.



ONȚÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )	
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		13стр. из 18	
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки.	
Критерии оценки для СРД/СРДП			
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки	
Подготовка научной статьи	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.	
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%). C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует хорошие знания потеме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.	
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.	
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.	


<p>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>			<p>SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»			58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»			14стр. из 18
<b>Подготовка и защита доклада</b>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме доклада. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.	
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).</p>	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме доклада. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.	
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).</p>	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.	
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	Доклад не сдан в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Доклад не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.	
<b>Составление тестовых вопросов</b>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.	
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).</p>	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.	
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.	



ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»		
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )		
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		15стр. из 18		
	<b>Неудовлетвори тельно</b> Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.		
Промежуточная аттестация				
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки		
Устный ответ	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.		
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.		
	<b>Удовлетворит ельно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.		
	<b>Неудовлетвор ительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.		
Тестирование	<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Неудовлетвори тельно</b>
	<b>28 – 30</b>	<b>22-27</b>	<b>10 – 21</b>	<b>&lt; 10</b>
Многобальная система оценка знаний				
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе	
A	4,0	95-100	Отлично	
A -	3,67	90-94		
B +	3,33	85-89	Хорошо	
B	3,0	80-84		
B -	2,67	75-79		
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно	
C	2,0	65-69		
C -	1,67	60-64		

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»			58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»			16стр. из 18
D+	1,33	55-59	Не удовлетворительно
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	
11. Учебные ресурсы			
Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА -	<a href="https://e-lib.skma.edu.kz/genres">https://e-lib.skma.edu.kz/genres</a>
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) –	<a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a>
	3	Цифровая библиотека «Акнурпресс» -	<a href="https://www.aknurpress.kz/">https://www.aknurpress.kz/</a>
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» -	<a href="http://www.elib.kz/">http://www.elib.kz/</a>
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников	<a href="https://mbook.kz/ru/index/">https://mbook.kz/ru/index/</a>
	6	ЭБС IPR SMART	<a href="https://www.iprbookshop.ru/auth">https://www.iprbookshop.ru/auth</a>
	7	Информационно-правовая система «Зан» -	<a href="https://zan.kz/ru">https://zan.kz/ru</a>
	8	Medline Ultimate EBSCO -	<a href="https://research.ebsco.com/">https://research.ebsco.com/</a>
	9	eBook Medical Collection EBSCO -	<a href="https://research.ebsco.com/">https://research.ebsco.com/</a>
10	Scopus -	<a href="https://www.scopus.com/">https://www.scopus.com/</a>	
Электронные учебники	1. Раманқұлова А.А. Биологиялық статистика: оқу құралы.- Алматы, 2019 <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1068">https://aknurpress.kz/reader/web/1068</a> 2. Чудиновских В.Р. және т.б. Медициналық-биологиялық деректерді статистикалық талдауда EXCEL және SPSS Statistics бағдарламаларын қолдану: оқу құралы.-Қарағанды, 2016 <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1341">https://aknurpress.kz/reader/web/1341</a> 3. Чудиновских В.Р. және т.б. Медициналық-биологиялық зерттеулердегі статистикалық жорамалдарды тексеруге арналған компьютерлік бағдарламаларды қолдану: оқу құралы.-Қарағанды, 2016 <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1343">https://aknurpress.kz/reader/web/1343</a> 4.Биостатистика [Электронный ресурс] :оқулық / Қ. Ж. Құдабаев [ж/б.]. - Электрон.текстовые дан. (85,7Мб). - Шымкент : ОҚМФА, 2015. - 185 бет.эл. опт. диск (CD-ROM). - 5000.00 Тг. 5. Биостатистика [Электронный ресурс] : учебник / К. Ж. Кудабаев [и др.]. - Электрон.текстовые дан. (85,7Мб). - Шымкент : ЮКГФА, 2015. - 187 эл. опт.диск (CD-ROM). - 5000.00 Тг.		
Журналы (электронные журналы)	-		



<div>ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</div> <div><div>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</div></div>		
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»		17стр. из 18
Литература	<p><b>Основная литература:</b></p> <div>1. Койчубеков Б.К. Биостатистика: учебное пособие.-Эверо, 2014</div> <div>2. Койчубеков Б.К. Биостатистикаға кіріспе курсы: оқу құралы .- Эверо,2014</div> <div>3. Бөлешов М.Ә. Медициналық статистика: оқулық.-Эверо,2015</div> <div>4. Бөлешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау [Мәтін]: оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы: Эверо, 2015. - 244 бет</div> <div>5. Rosner, Bernard Fundamentals of Biostatistics: texbook / B. Rosner. - 8 nd ed. - [S. l.]: GENGAGE learning, 2016.</div> <p><b>Дополнительная литература</b></p> <div>1. Мысалдар мен тапсырмалардағы биостатистика [Мәтін]: оқу-әдістемелік құрал / Койчубеков Б. К. [ж. б.]; ҚР денсаулық сақтау м- лігі; ҚарММУ.-; ҚММУ-ның оқу кеңесінде бекітілген. - Алматы: Эверо, 2013. - 108 бет.</div> <div>2. Раманқұлова, А. А. Биологиялық статистика [Мәтін]: оқу құралы / А. А. Раманқұлова ; ҚР денсаулық сақтау министрлігі; С. Ж. Асфендияров атындағы ҚазҰМУ. - ; ҚазҰМУ Әдіст. Кеңесінде бекітілген. - Қарағанды: ЖК "Ақнұр", 2014. - 212 бет. с-</div>	
12.	Политика дисциплины	
<p>Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.</p> <div>1. Активное участие в учебном процессе.</div> <div>2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.</div> <div>3. Уметь работать в команде.</div> <div>4. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.</div> <div>5. Соблюдать технику безопасности в аудитории.</div> <div>6. Сдача рубежного контроля в установленное время.</div> <div>7. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 7/14 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.</div> <div>8. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.</div> <div>9. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.</div> <div>10. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.</div> <p>Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 +90 + 95= 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).</p> <p>Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.</p>		
13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»	
	Академическая политика. П. 4 Кодексчести обучающегося. <a href="http://www.skma.edu.kz">www.skma.edu.kz</a>	
14.	Согласование, утверждение и пересмотр	



Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58-12-2025 ( )

Рабочая учебная программа дисциплины «Этика исследования»

18стр. из 18

Дата согласования с информационным центром	Протокол № <u>7</u> <u>25.06.25</u>	Руководитель БИЦ Дарбинчева Р.И.	Подпись 
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>11</u> <u>26.06.25</u>	Зав. кафедрой к.м.н. ас. проф. Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 
Дата утверждения на АК ОП по уровням магистратуры и докторантуры	Протокол № <u>12</u> <u>27.06.25</u>	Председатель АК по уровням магистратуры и докторантуры к.фарм.н., профессор Орынбасарова К.К.	Подпись 
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой к.м.н. ас. проф. Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП по уровням магистратуры и докторантуры	Протокол № _____	Председатель АК по уровням магистратуры и докторантуры к.фарм.н., профессор Орынбасарова К.К.	Подпись